

The concept of intelligence

Bài đọc

A.

Looked at in one way, everyone knows what intelligence is; looked at in another way, no one does. In other words, people all have unconscious notions - known as 'implicit theories' - of intelligence, but no one knows for certain what it actually is. This chapter addresses how people conceptualize intelligence, whatever it may actually be. But why should we even care what people think intelligence is, as opposed only to valuing whatever it actually is? There are at least four reasons people's conceptions of intelligence matter.

B.

First, implicit theories of intelligence drive the way in which people perceive and evaluate their own intelligence and that of others. To better understand the judgments people make about their own and others' abilities, it is useful to learn about people's implicit theories. For example, parents' implicit theories of their children's language development will determine at what ages they will be willing to make various corrections in their children's speech. More generally, parents' implicit theories of intelligence will determine at what ages they believe their children are ready to perform various cognitive tasks. Job interviewers will make hiring decisions on the basis of their implicit theories of intelligence. People will decide who to be friends with on the basis of such theories. In sum, knowledge about implicit theories of intelligence is important because this knowledge is so often used by people to make judgments in the course of their everyday lives.

C.

Second, the implicit theories of scientific investigators ultimately give rise to their explicit theories. Thus it is useful to find out what these implicit theories are. Implicit theories provide a framework that is useful in defining the general scope of a phenomenon - especially a not-well-understood phenomenon. These implicit theories can suggest what aspects of the phenomenon have been more or less attended to in previous investigations.

D.

Third, implicit theories can be useful when an investigator suspects that existing explicit theories are wrong or misleading. If an investigation of implicit theories reveals little correspondence between the extant implicit and explicit theories, the implicit theories may be wrong. But the possibility also needs to be taken into account that the explicit theories are wrong and in need of correction or supplementation. For example, some implicit theories of intelligence suggest the need for expansion of some of our explicit theories of the construct.

E.

Finally, understanding implicit theories of intelligence can help elucidate developmental and cross-cultural differences. As mentioned earlier, people have expectations for intellectual performances that differ for children of different ages. How these expectations differ is in part a function of culture. For example, expectations for children who participate in Western-style schooling are almost certain to be different from those for children who do not participate in such schooling.

F.

I have suggested that there are three major implicit theories of how intelligence relates to society as a whole (Sternberg, 1997). These might be called Hamiltonian, Jeffersonian, and Jacksonian. These views are not based strictly, but rather loosely, on the philosophies of Alexander Hamilton, Thomas Jefferson, and Andrew Jackson, three great statesmen in the history of the United States.

G.

The Hamiltonian view, which is similar to the Platonic view, is that people are born with different levels of intelligence and that those who are less intelligent need the good offices of the more intelligent to keep them in line, whether they are called government officials or, in Plato's term, philosopher-kings. Herrnstein and Murray (1994) seem to have shared this belief when they wrote about the emergence of a cognitive (high-IQ) elite, which eventually would have to take responsibility for the largely irresponsible masses of non-elite (low-IQ) people who cannot take care of themselves. Left to themselves, the unintelligent would create, as they always have created, a kind of chaos.

H.

The Jeffersonian view is that people should have equal opportunities, but they do not necessarily avail themselves equally of these opportunities and are not necessarily equally rewarded for their accomplishments. People are rewarded for what they accomplish, if given equal opportunity. Low achievers are not rewarded to the same extent as high achievers. In the Jeffersonian view, the goal of education is not to favor or foster an elite, as in the Hamiltonian tradition, but rather to allow children the opportunities to make full use of the skills they have. My own views are similar to these (Sternberg, 1997).

I.

The Jacksonian view is that all people are equal, not only as human beings but in terms of their competencies - that one person would serve as well as another in government or on a jury or in almost any position of responsibility. In this view of democracy, people are essentially intersubstitutable except for specialized skills, all of which can be learned. In this view, we do not need or want any institutions that might lead to favoring one group over another.

J.

Implicit theories of intelligence and of the relationship of intelligence to society perhaps need to be considered more carefully than they have been because they often serve as underlying presuppositions for explicit theories and even experimental designs that are then taken as scientific contributions. Until scholars are able to discuss their implicit theories and thus their assumptions, they are likely to miss the point of what others are saying when discussing their explicit theories and their data.



Câu hỏi

Questions 1-3

Reading Passage 1 has ten sections, **A-J**

Which section contains the following information?

Write the correct letter, **A-J**, in boxes **1-3** on your answer sheet.

1. _____ information about how non-scientists' assumptions about intelligence influence their behavior towards others
2. _____ a reference to lack of clarity over the definition of intelligence
3. _____ the point that a researcher's implicit and explicit theories may be very different

Questions 4-6

Do the following statements agree with the claims of the writer in Reading Passage 1?

In boxes **4-6** on your answer sheet, write:

YES if the statement agrees with the claims of the writer

NO if the statement contradicts the claims of the writer

NOT GIVEN if it is impossible to say what the writer thinks about this

4. _____ Slow language development in children is likely to prove disappointing to their parents.
5. _____ People's expectations of what children should gain from education are universal.
6. _____ Scholars may discuss theories without fully understanding each other.

Questions 7-13

Look at the following statements (Questions **7-13**) and the list of theories below.

Match each statement with the correct theory, **A, B** or **C**.

Write the correct letter, **A, B** or **C**, in boxes **7-13** on your answer sheet.

NB You may use any letter more than once.

7. _____ It is desirable for the same possibilities to be [open](#) to everyone.
8. _____ No section of society should have preferential [treatment at the expense of](#) another.
9. _____ People should only gain benefits on the basis of what they actually achieve.
10. _____ Variation in intelligence begins at birth.
11. _____ The more intelligent people should be in positions of power.
12. _____ Everyone can [develop](#) the same abilities.
13. _____ People of low intelligence are likely to lead uncontrolled lives.

List of Theories

- A. Hamiltonian
- B. Jeffersonian
- C. Jacksonian



Đáp án

Bảng tổng hợp đáp án bài đọc Motivational factors and the hospitality industry

1. B	2. A	3. D
4. NOT GIVEN	5. NO	6. YES
7. B	8. C	9. B
10. A	11. A	12. C
13. A		

Questions 1-3

Questions 1	Đáp án
1. _____ information about how non-scientists' assumptions about intelligence influence their behavior towards others	B

Đáp án và đề bài Question 1

Giải thích: Thông tin đề cập đến việc các giả định của người không chuyên về trí thông minh ảnh hưởng trực tiếp đến hành vi và quyết định thực tế của họ.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn B đưa ra hàng loạt ví dụ về non-scientists (người không chuyên) như parents (cha mẹ), Job interviewers (người phỏng vấn) và People (mọi người) cùng các hành động cụ thể.
- **Từ khóa:** non-scientists, behavior, decisions (tuyển dụng, kết bạn).

Questions 2	Đáp án
2. _____ a reference to lack of clarity over the definition of intelligence	A

Đáp án và đề bài Question 2

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn A nêu rõ: ...everyone knows what intelligence is; looked at in another way, no one does... no one knows for certain what it actually is.
- **Từ khóa:** Lack of clarity, no one knows for certain.

- **Giải thích:** Đoạn văn trực tiếp đề cập đến sự thiếu rõ ràng trong việc định nghĩa trí thông minh, dù ai cũng nghĩ là mình biết nhưng thực tế lại không chắc chắn.

Questions 3	Đáp án
3. _____ the point that a researcher's implicit and explicit theories may be very different	D

Đáp án và đề bài Question 3

Giải thích: Cụm từ Little correspondence (ít sự tương ứng) minh chứng cho quan điểm rằng lý thuyết ngầm và lý thuyết rõ ràng của một nhà nghiên cứu có thể tồn tại khoảng cách rất lớn hoặc khác xa nhau.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn D: If an investigation of implicit theories reveals little correspondence between the extant implicit and explicit theories...
- **Từ khóa:** Little correspondence, different.

Questions 4-6

Questions 4	Đáp án
4. _____ Slow language development in children is likely to prove disappointing to their parents.	NOT GIVEN

Đáp án và đề bài Question 4

Giải thích: Mặc dù bài đọc có nhắc đến việc cha mẹ thực hiện các chỉnh sửa trong lời nói của con, nhưng **không hề đề cập** đến cảm xúc disappointing (thất vọng) hay bất kỳ phản ứng tiêu cực nào nếu trẻ phát triển ngôn ngữ chậm.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn B, parents' implicit theories... will determine at what ages they will be willing to make various corrections in their children's speech.
- **Từ khóa:** parents, disappointing, slow language development.

Questions 5	Đáp án
5. _____ People's expectations of what children should gain from education are universal.	NO

Đáp án và đề bài Question 5

Giải thích: Bài đọc khẳng định các kỳ vọng này phụ thuộc vào văn hóa (culture), điều này trái ngược hoàn toàn với nhận định rằng chúng mang tính universal (giống nhau ở mọi nơi). Do đó đáp án là NO.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn E, How these expectations differ is in part a function of culture.
- **Từ khóa:** expectations, universal (phổ quát/giống nhau mọi nơi).

Questions 6	Đáp án
6. _____ Scholars may discuss theories without fully understanding each other.	YES

Đáp án và đề bài Question 6

Giải thích: Câu cuối đoạn J khẳng định các học giả có khả năng sẽ hiểu sai ý (miss the point) khi thảo luận nếu không hiểu về thuyết ngầm định của nhau. Điều này khớp với ý của câu hỏi là họ có thể thảo luận mà không thực sự hiểu nhau.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn J, ...they are likely to miss the point of what others are saying when discussing their explicit theories and their data.
- **Từ khóa:** scholars, not understand each other, missing the point.

Questions 7-13

Questions 7	Đáp án
7. _____ It is desirable for the same possibilities to be open to everyone.	B

Đáp án và đề bài Question 7

Giải thích: Quan điểm Jefferson nhấn mạnh rằng mọi người cần được trao cơ hội bình đẳng như nhau để bắt đầu.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn H, The Jeffersonian view is that people should have equal opportunities...
- **Từ khóa:** equal opportunities, same possibilities.

Questions 8	Đáp án
-------------	--------

8. _____ No section of society should have preferential treatment at the expense of another.	C
--	---

Đáp án và đề bài Question 8

Giải thích: Quan điểm Jackson bác bỏ các tổ chức ưu tiên nhóm này hơn nhóm kia, tức là không nhóm nào nên được hưởng ưu đãi đặc biệt.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn I, In this view, we do not need or want any institutions that might lead to favoring one group over another.
- **Từ khóa:** not favoring, no group should have special privileges.

Questions 9	Đáp án
9. _____ People should only gain benefits on the basis of what they actually achieve.	B

Đáp án và đề bài Question 9

Giải thích: Theo Jefferson, phần thưởng hay lợi ích phải dựa trên những gì một cá nhân thực sự đạt được (thành tựu thực tế).

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn H, People are rewarded for what they accomplish, if given equal opportunity.
- **Từ khóa:** rewarded, accomplish, actual achievements.

Questions 10	Đáp án
10. _____ Variation in intelligence begins at birth.	A

Đáp án và đề bài Question 10

Giải thích: Hamilton tin rằng mức độ trí thông minh là bẩm sinh, sự khác biệt đã tồn tại ngay từ khi con người mới sinh ra.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn G, The Hamiltonian view... is that people are born with different levels of intelligence...
- **Từ khóa:** born with, different levels, from birth.

Questions 11	Đáp án
11. _____ The more intelligent people should be in positions of power.	A

Đáp án và đề bài Question 11

Giải thích: Quan điểm này ủng hộ việc những người có trí tuệ ưu việt nắm giữ quyền lực để quản lý và duy trì trật tự xã hội.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn G, ...those who are less intelligent need the good offices of the more intelligent to keep them in line...
- **Từ khóa:** more intelligent, keep them in line, positions of power.

Questions 12	Đáp án
12. _____ Everyone can develop the same abilities.	C

Đáp án và đề bài Question 12

Giải thích: Việc cho rằng con người có thể thay thế cho nhau và kỹ năng đều có thể học được ngụ ý rằng mọi người đều có tiềm năng phát triển năng lực tương đương.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn I, ...people are essentially intersubstitutable except for specialized skills, all of which can be learned.
- **Từ khóa:** intersubstitutable, can be learned, same abilities.

Questions 13	Đáp án
13. _____ People of low intelligence are likely to lead uncontrolled lives.	A

Đáp án và đề bài Question 13

Giải thích: Hamilton cảnh báo rằng nếu không được dẫn dắt, những người kém thông minh sẽ gây ra sự hỗn loạn, tương đương với việc sống một cuộc đời không được kiểm soát.

- **Vị trí & Dẫn chứng:** Đoạn G, Left to themselves, the unintelligent would create... a kind of chaos.
- **Từ khóa:** create chaos, uncontrolled lives.

Dịch nghĩa bài đọc

Nhìn theo một cách, ai cũng biết trí thông minh là gì; nhưng nhìn theo cách khác, chẳng ai biết cả. Nói cách khác, mọi người đều có những khái niệm vô thức - được gọi là "thuyết ngầm định" - về trí thông minh, nhưng không ai biết chắc chắn nó thực sự là gì. Chương này đề cập đến cách con người khái niệm hóa trí thông minh, bất kể bản chất thực sự của nó là gì. Nhưng tại sao chúng ta lại phải quan tâm đến việc mọi người nghĩ trí thông minh là gì, thay vì chỉ coi trọng bản chất thực sự của nó? Có ít nhất bốn lý do tại sao quan niệm của mọi người về trí thông minh lại quan trọng.

Thứ nhất, các thuyết ngầm định về trí thông minh điều khiển cách con người nhận thức và đánh giá trí tuệ của chính họ và của người khác. Để hiểu rõ hơn những phán đoán mà mọi người đưa ra về khả năng của bản thân và người khác, việc tìm hiểu về các thuyết ngầm định là rất hữu ích. Ví dụ, thuyết ngầm định của cha mẹ về sự phát triển ngôn ngữ của con cái sẽ quyết định độ tuổi mà họ sẵn sàng thực hiện các điều chỉnh khác nhau trong lời nói của trẻ. Nói một cách tổng quát hơn, thuyết ngầm định về trí thông minh của cha mẹ sẽ quyết định độ tuổi mà họ tin rằng con mình đã sẵn sàng để thực hiện các nhiệm vụ nhận thức khác nhau. Những người phỏng vấn xin việc sẽ đưa ra quyết định tuyển dụng dựa trên thuyết ngầm định về trí thông minh của họ. Mọi người sẽ quyết định kết bạn với ai dựa trên những lý thuyết đó. Tóm lại, kiến thức về các thuyết ngầm định về trí thông minh rất quan trọng vì nó thường xuyên được mọi người sử dụng để đưa ra các phán đoán trong cuộc sống hàng ngày.

Thứ hai, thuyết ngầm định của các nhà nghiên cứu khoa học cuối cùng sẽ tạo ra các thuyết rõ ràng (thuyết chính thống) của họ. Do đó, việc tìm hiểu các thuyết ngầm định này là gì là điều hữu ích. Các thuyết ngầm định cung cấp một khuôn khổ hữu ích trong việc xác định phạm vi tổng quát của một hiện tượng - đặc biệt là một hiện tượng chưa được hiểu rõ. Những thuyết ngầm định này có thể gợi ý khía cạnh nào của hiện tượng đã được chú ý nhiều hay ít trong các cuộc điều tra trước đây.

Thứ ba, các thuyết ngầm định có thể hữu ích khi một nhà nghiên cứu nghi ngờ rằng các thuyết rõ ràng hiện có là sai hoặc gây nhầm lẫn. Nếu một cuộc điều tra về các thuyết ngầm định cho thấy có rất ít sự tương đồng giữa các thuyết ngầm định và thuyết rõ ràng hiện tại, thì các thuyết ngầm định có thể sai. Tuy nhiên, cũng cần tính đến khả năng các thuyết rõ ràng là sai và cần được điều chỉnh hoặc bỏ sung. Ví dụ, một số thuyết ngầm định về trí thông minh gợi ý nhu cầu mở rộng một số thuyết rõ ràng của chúng ta về cấu trúc này.

Cuối cùng, việc hiểu các thuyết ngầm định về trí thông minh có thể giúp làm sáng tỏ những khác biệt về sự phát triển và văn hóa. Như đã đề cập trước đó, mọi người có những kỳ vọng về biểu hiện trí tuệ khác nhau đối với trẻ em ở các độ tuổi khác nhau. Sự khác biệt trong những kỳ vọng này một phần là chức năng của văn hóa. Ví dụ, những kỳ vọng đối với trẻ em theo học tại các trường kiểu phương Tây gần như chắc chắn sẽ khác với những kỳ vọng dành cho trẻ em không tham gia hình thức giáo dục đó.

Tôi đã gợi ý rằng có ba thuyết ngầm định chính về việc trí thông minh liên quan như thế nào đến xã hội nói chung (Sternberg, 1997). Những thuyết này có thể được gọi là quan điểm kiểu Hamilton, Jefferson và Jackson. Những quan điểm này không dựa trên cơ sở nghiêm ngặt, mà dựa một cách lỏng lẻo trên

triết lý của Alexander Hamilton, Thomas Jefferson và Andrew Jackson - ba chính trị gia vĩ đại trong lịch sử Hoa Kỳ.

Quan điểm kiểu Hamilton, tương tự như quan điểm của Plato, cho rằng con người sinh ra với các mức độ trí thông minh khác nhau và những người kém thông minh hơn cần sự hỗ trợ/quản lý của những người thông minh hơn để giữ họ nề nếp, cho dù họ được gọi là quan chức chính phủ hay theo thuật ngữ của Plato là "vị vua triết gia". Herrnstein và Murray (1994) dường như có chung niềm tin này khi họ viết về sự xuất hiện của một tầng lớp tinh hoa về nhận thức (IQ cao), những người cuối cùng sẽ phải chịu trách nhiệm cho số đông quần chúng không thuộc tầng lớp tinh hoa (IQ thấp) - những người phần lớn thiếu trách nhiệm và không thể tự chăm sóc bản thân. Nếu bị bỏ mặc, những người không thông minh sẽ tạo ra một kiểu hỗn loạn, giống như cách họ đã luôn tạo ra.

Quan điểm kiểu Jefferson cho rằng mọi người nên có cơ hội bình đẳng, nhưng họ không nhất thiết tận dụng những cơ hội này như nhau và không nhất thiết được khen thưởng như nhau cho những thành tựu của mình. Con người được khen thưởng dựa trên những gì họ đạt được, nếu được trao cơ hội bình đẳng. Những người có thành tích thấp không được khen thưởng ở mức độ tương đương với những người có thành tích cao. Theo quan điểm của Jefferson, mục tiêu của giáo dục không phải là ưu tiên hay nuôi dưỡng một tầng lớp tinh hoa như trong truyền thống của Hamilton, mà là cho phép trẻ em có cơ hội tận dụng tối đa các kỹ năng mà chúng có. Quan điểm của riêng tôi cũng tương tự như thế này (Sternberg, 1997).

Quan điểm kiểu Jackson cho rằng tất cả mọi người đều bình đẳng, không chỉ với tư cách là con người mà còn về năng lực của họ - rằng người này cũng có thể phục vụ tốt như người kia trong chính phủ, trong bồi thẩm đoàn hoặc ở hầu hết mọi vị trí có trách nhiệm. Trong quan điểm dân chủ này, con người về cơ bản có thể thay thế cho nhau ngoại trừ các kỹ năng chuyên môn mà tất cả đều có thể học được. Theo quan điểm này, chúng ta không cần hoặc không muốn bất kỳ tổ chức nào có thể dẫn đến việc ưu tiên nhóm này hơn nhóm khác.

Các thuyết ngầm định về trí thông minh và về mối quan hệ giữa trí thông minh với xã hội có lẽ cần được xem xét cẩn thận hơn so với trước đây vì chúng thường đóng vai trò là những giả định cơ bản cho các thuyết rõ ràng và thậm chí là các thiết kế thử nghiệm vốn được coi là đóng góp khoa học. Cho đến khi các học giả có thể thảo luận về các giả định ngầm định và các giả định của họ, họ có khả năng sẽ hiểu sai ý của những người khác khi thảo luận về các thuyết rõ ràng và dữ liệu của họ.