

CAE Reading Part 5 - Test 5: The Deep Space Debate

Instructions:

You are going to read an article about the impact of technology on human memory. For questions 1-6, choose the answer (A, B, C or D) which you think fits best according to the text.

The Deep Space Debate: Is Earth Not Enough?

The ambition to reach beyond our atmosphere has always been a hallmark of human progress, yet the current era of deep space exploration has ignited a fierce ethical debate. Critics of space exploration argue in the opening paragraph that at a time when our home planet faces unprecedented environmental degradation, resource scarcity, and social inequality, the astronomical financial resources poured into Mars missions and lunar bases should be redirected. They claim it is morally questionable to fund the search for life on other worlds while the quality of life for millions on Earth continues to decline. For these skeptics, the "Final Frontier" is a costly distraction from urgent Earth-bound crises.

However, proponents of space exploration counter these critics by arguing that the investment is far from a zero-sum game. They point out that the technologies developed for space missions—from advanced water purification systems and solar panels to satellite-based climate monitoring—directly benefit everyday life on Earth. In their view, space agencies are not just looking up; they are providing the tools to save our planet from its own mismanagement. To them, space research is an engine of innovation that pays for itself many times over in terrestrial applications.

A more radical argument often heard in these circles is the concept of a planetary backup drive. This term is used to describe the ambitious goal of colonizing other planets, such as Mars, to ensure the survival of humanity in the event of a global catastrophe on Earth. Proponents argue that "putting all our eggs in one basket" is a risky biological strategy. By becoming a multi-planetary species, they believe we can safeguard the future of human consciousness against potential asteroid impacts, nuclear conflicts, or total ecological collapse.

Despite this visionary outlook, ethical concerns are frequently raised regarding the commercialization of space. With private corporations now leading the charge, there is a fear that the same exploitative patterns seen on Earth will be replicated in the cosmos. The most pressing worry is the monopolization of extraterrestrial resources by a few wealthy corporations. Without clear international laws, the moon's minerals or Martian water could become the private property of a handful of billionaires, leading to a new era of "space colonialism" that benefits the elite while leaving the rest of humanity behind.

In paragraph 4, the writer suggests that the desire to explore is not merely a modern whim but an intrinsic part of human nature and our evolutionary history. From the first migrations out of Africa to the crossing of the great oceans, humans have always been driven by a restless curiosity to see what lies over the horizon. Space, in this context, is simply the next logical step in a journey that began millions of years ago.

Ultimately, the writer believes the space debate is essentially a false dichotomy. The idea that we must choose between fixing Earth and exploring the stars is a narrow perspective. We have the intellectual and economic capacity to invest in both. Solving climate change and landing a human on Mars are not mutually exclusive goals; in fact, the spirit of ingenuity required for one is exactly what will be needed to achieve the other.



Questions:

1. What argument do critics of space exploration present in the opening paragraph?
 - A. The technological challenges of reaching Mars are insurmountable.
 - B. Financial resources should be redirected to solve urgent Earth-bound crises.
 - C. Private companies are unqualified to conduct deep space missions.
 - D. Humanity is not yet psychologically prepared to encounter alien life.
2. Proponents of space exploration counter the critics by arguing that
 - A. exploring space is a fundamentally profitable enterprise in the short term.
 - B. the technologies developed for space directly benefit everyday life on Earth.
 - C. abandoning space programs would lead to a global economic collapse.
 - D. Earth will inevitably be destroyed within the next century.
3. The author uses the phrase **planetary backup drive** to describe
 - A. a massive computer system designed to store human history.
 - B. the concept of colonizing other planets to ensure the survival of humanity.
 - C. a new method of returning spacecraft safely to Earth.
 - D. the automated rovers currently exploring the Martian surface.
4. What ethical concern is raised regarding the commercialization of space?
 - A. The possibility of introducing destructive Earth microbes to other planets.
 - B. The monopolization of extraterrestrial resources by a few wealthy corporations.
 - C. The danger of space tourism leading to fatal accidents.
 - D. The lack of international treaties governing satellite placement.
5. In paragraph 4, the writer suggests that the desire to explore is
 - A. a modern construct created by science fiction media.
 - B. an unnecessary risk driven by political ego.
 - C. an intrinsic part of human nature and our evolutionary history.
 - D. only prevalent in technologically advanced societies.
6. Ultimately, the writer believes the space debate
 - A. will be resolved once a manned mission successfully lands on Mars.
 - B. is essentially a false dichotomy, as we can invest in both Earth and space.
 - C. proves that international space agencies should be disbanded.
 - D. distracts scientists from finding cures for major diseases.

Bảng đáp án và giải thích chi tiết:

| Câu | Đáp án | Giải thích |
|-----|--|---|
| 1 | B. Financial resources should be redirected to solve urgent Earth-bound crises. | Đoạn 1 nêu rõ lập luận của những người chỉ trích: nên dùng tiền cho các cuộc khủng hoảng trên Trái Đất thay vì thám hiểm vũ trụ. |
| 2 | B. the technologies developed for space directly benefit everyday life on Earth. | Đoạn 2 giải thích rằng các công nghệ vũ trụ mang lại lợi ích thực tế cho cuộc sống hàng ngày (lọc nước, pin mặt trời...). |
| 3 | B. the concept of colonizing other planets to ensure the survival of humanity. | Cụm "planetary backup drive" được dùng như một phép ẩn dụ cho việc di cư sang hành tinh khác để dự phòng cho sự tồn vong của nhân loại. |
| 4 | B. The monopolization of extraterrestrial resources by a few wealthy corporations. | Đoạn 4 bày tỏ lo ngại về việc tài nguyên ngoài không gian bị các tập đoàn giàu có độc chiếm. |
| 5 | C. an intrinsic part of human nature and our evolutionary history. | Tác giả khẳng định khao khát khám phá là một phần bản chất tự nhiên và lịch sử tiến hóa của con người. |
| 6 | B. is essentially a false dichotomy, as we can invest in both Earth and space. | Kết bài khẳng định đây là một sự phân đôi sai lầm vì chúng ta hoàn toàn có thể làm cả hai việc cùng lúc. |

Dịch nghĩa:

Khát vọng vươn ra ngoài bầu khí quyển luôn là dấu ấn của sự tiến bộ nhân loại, tuy nhiên kỷ nguyên thám hiểm không gian sâu hiện nay đã làm dấy lên một cuộc tranh luận đạo đức gay gắt. Những người chỉ trích việc thám hiểm không gian lập luận trong đoạn mở đầu rằng, tại thời điểm mà hành tinh nhà của chúng ta đang đối mặt với sự suy thoái môi trường chưa từng có, sự khan hiếm tài nguyên và bất bình đẳng xã hội, thì nguồn lực tài chính khổng lồ đổ vào các sứ mệnh sao Hỏa và các căn cứ trên mặt trăng nên được chuyển hướng. Họ tuyên bố rằng thật đáng nghi ngờ về mặt đạo đức khi tài trợ cho việc tìm kiếm sự sống ở các thế giới khác trong khi chất lượng cuộc sống của hàng triệu người trên Trái Đất vẫn tiếp tục giảm sút. Đối với những người hoài nghi này, "Ranh giới cuối cùng" là một sự xao nhãng tốn kém khỏi các cuộc khủng hoảng cấp bách gắn liền với Trái Đất.

Tuy nhiên, những người ủng hộ thám hiểm không gian phản bác những ý kiến này bằng cách lập luận rằng khoản đầu tư này hoàn toàn không phải là một trò chơi có tổng bằng không. Họ chỉ ra rằng các công nghệ được phát triển cho các sứ mệnh không gian-từ hệ thống lọc nước tiên tiến và pin mặt trời đến giám sát khí hậu qua vệ tinh-đều mang lại lợi ích trực tiếp cho cuộc sống hàng ngày trên Trái Đất. Theo quan điểm của họ, các cơ quan vũ trụ không chỉ đang nhìn lên trời; họ đang cung cấp các công cụ để cứu hành tinh của chúng ta khỏi sự quản lý yếu kém của chính nó. Đối với họ, nghiên cứu không gian là một động cơ đổi mới giúp hoàn vốn nhiều lần thông qua các ứng dụng thực tế.

Một lập luận triết đề hơn thường thấy trong các nhóm này là khái niệm về một "ổ đĩa sao lưu hành tinh". Thuật ngữ này được sử dụng để mô tả mục tiêu đầy tham vọng là định cư trên các hành tinh khác, chẳng hạn như sao Hỏa, để đảm bảo sự tồn vong của nhân loại trong trường hợp xảy ra thảm họa toàn cầu trên Trái Đất. Những người ủng hộ lập luận rằng "để tất cả trứng vào một giỏ" là một chiến lược sinh học rủi ro. Bằng cách trở thành một loài đa hành tinh, họ tin rằng chúng ta có thể bảo vệ tương lai của ý thức con người trước các tác động tiềm tàng từ thiên thạch, xung đột hạt nhân hoặc sự sụp đổ sinh thái hoàn toàn.

Bất chấp tầm nhìn xa này, những lo ngại về đạo đức thường xuyên được đặt ra liên quan đến việc thương mại hóa không gian. Với việc các tập đoàn tư nhân hiện đang dẫn đầu, có một nỗi sợ rằng các mô hình bóc lột tương tự như trên Trái Đất sẽ được lặp lại trong vũ trụ. Mối lo ngại cấp bách nhất là việc độc quyền tài nguyên ngoài hành tinh bởi một vài tập đoàn giàu có. Nếu không có luật pháp quốc tế rõ ràng, các khoáng sản của mặt trăng hoặc nước trên sao Hỏa có thể trở thành tài sản riêng của một nhóm nhỏ các tỷ phú, dẫn đến một kỷ nguyên mới của "chủ nghĩa thực dân không gian" chỉ mang lại lợi ích cho tầng lớp thượng lưu trong khi bỏ lại phần còn lại của nhân loại phía sau.

Trong đoạn 4, tác giả gợi ý rằng khao khát khám phá không đơn thuần là một ý thích nhất thời hiện đại mà là một phần bản chất nội tại của con người và lịch sử tiến hóa của chúng ta. Từ những cuộc di cư đầu tiên ra khỏi châu Phi đến việc băng qua các đại dương lớn, con người luôn bị thôi thúc bởi một sự tò mò không ngừng nghỉ để xem điều gì nằm phía bên kia đường chân trời. Không gian, trong bối cảnh này, đơn giản là bước logic tiếp theo trong một hành trình đã bắt đầu từ hàng triệu năm trước.

Cuối cùng, tác giả tin rằng cuộc tranh luận về không gian thực chất là một sự phân đôi sai lầm. Ý tưởng rằng chúng ta phải lựa chọn giữa việc sửa chữa Trái Đất và khám phá các vì sao là một quan điểm hạn hẹp. Chúng ta có năng lực trí tuệ và kinh tế để đầu tư vào cả hai. Giải quyết biến đổi khí hậu và đưa con người lên sao Hỏa không phải là những mục tiêu loại trừ lẫn nhau; trên thực tế, tinh thần khéo léo và sáng tạo cần thiết cho mục tiêu này chính xác là những gì cần thiết để đạt được mục tiêu kia.