

CAE Reading Part 6 - Test 4:

The Value of Philosophy in Modern Education

Instructions: You are going to read four extracts from articles in which experts discuss the long-term impact of remote work on society and the economy. For questions 1-4, choose from the experts A-D. The experts may be chosen more than once.

Expert A

The exclusion of philosophy from the core curriculum is a significant oversight in an era defined by "post-truth" politics. Philosophy is not merely an ivory-tower pursuit; it is a practical toolkit for critical thinking. By engaging with ethical dilemmas and logical fallacies, students develop a "mental filter" that allows them to navigate the barrage of online misinformation. However, the current educational focus on STEM (Science, Technology, Engineering, and Mathematics) often views philosophy as an impractical luxury. This is a mistake, as the ethical implications of AI and biotechnology require a workforce that is not just technically proficient but also morally literate.

Expert B

While the intellectual benefits of philosophical inquiry are undeniable, making it a compulsory subject is problematic. The secondary school curriculum is already overcrowded, and adding another theoretical discipline risks overwhelming students. Critical thinking can and should be integrated into existing subjects like History, Literature, and Science. Furthermore, philosophy's abstract nature can be alienating for many teenagers. The focus should instead be on vocational training and digital literacy, which provide more immediate, tangible benefits in the modern job market. Philosophy remains a valuable elective for those interested, but it is not a universal necessity.

Expert C

I disagree with the notion that philosophy is too abstract for the average student. When taught effectively, it addresses the very questions that teenagers are already grappling with: identity, justice, and the nature of truth. Introducing philosophy at a young age fosters a culture of civil discourse, teaching students how to disagree without being disagreeable. Regarding the tension with STEM subjects, I believe philosophy is the perfect companion to the sciences. It provides the foundational logic upon which scientific inquiry is built. A society that prioritizes technical skill over the ability to question the "why" behind those skills is destined for a moral vacuum.

Expert D

The argument that philosophy helps combat misinformation is compelling, yet I remain skeptical about its implementation as a mandatory course. The real challenge lies in the lack of qualified educators capable of teaching such a nuanced subject without imposing their own biases. Rather than a standalone subject, philosophical concepts should be woven into the fabric of social studies. I share the view that we must prioritize subjects that have a direct correlation with economic productivity. In a competitive global economy, the mastery of data analysis and coding is far more likely to ensure a student's future success than an acquaintance with Socratic irony.

Questions:

1. Which expert shares Expert A's view on the importance of philosophy in addressing the ethical challenges of modern technology?
2. Which expert holds a different opinion from the others regarding whether philosophy is too "abstract" or difficult for teenagers?
3. Which expert expresses a similar view to Expert B regarding the priority of vocational or economically-productive skills over philosophy?
4. Which expert shares Expert C's opinion that philosophy should be a mandatory part of the curriculum rather than just integrated into other subjects?

Đáp án:

Câu	Đáp án	Giải thích
1	C	Expert A nhấn mạnh nhu cầu về đạo đức khi đối mặt với AI và công nghệ sinh học. Expert C cũng đồng tình khi cho rằng một xã hội chỉ ưu tiên kỹ thuật mà không biết đặt câu hỏi "tại sao" (triết học) sẽ rơi vào khoảng trống đạo đức.
2	C	Experts B và D đều coi triết học là trừu tượng hoặc khó triển khai. Expert C có quan điểm khác biệt khi khẳng định triết học không quá trừu tượng và thực tế rất phù hợp với những thắc mắc về danh tính và công lý của lứa tuổi thanh thiếu niên.
3	D	Expert B ưu tiên đào tạo nghề và kỹ năng thực tế cho thị trường lao động. Expert D cũng chia sẻ quan điểm này khi nhấn mạnh việc ưu tiên các môn học có liên quan trực tiếp đến năng suất kinh tế như phân tích dữ liệu và lập trình.
4	A	Expert C ủng hộ việc đưa triết học thành một phần bắt buộc để thúc đẩy văn hóa thảo luận. Expert A cũng coi việc loại bỏ triết học khỏi chương trình cốt lõi là một sai lầm lớn và coi đây là công cụ tư duy thiết yếu.

Dịch nghĩa:

Chuyên gia A

Việc loại bỏ triết học khỏi chương trình giảng dạy cốt lõi là một sự thiếu sót đáng kể trong thời đại được định nghĩa bởi chính trị "hậu sự thật". Triết học không đơn thuần là một sự theo đuổi xa rời thực tế; nó là một bộ công cụ thực tế cho tư duy phản biện. Bằng cách tiếp cận với các tình huống khó xử về đạo đức và các lỗi ngụy biện logic, học sinh phát triển một "bộ lọc tinh thần" cho phép các em điều hướng qua làn sóng thông tin sai lệch trực tuyến. Tuy nhiên, trọng tâm giáo dục hiện nay vào các môn STEM thường coi triết học là một thứ xa xỉ không thực tế. Đây là một sai lầm, vì những tác động đạo đức của AI và công nghệ sinh học đòi hỏi một lực lượng lao động không chỉ thành thạo về kỹ thuật mà còn phải am hiểu về đạo đức.

Chuyên gia B

Mặc dù những lợi ích trí tuệ của việc tìm hiểu triết học là không thể phủ nhận, nhưng việc biến nó thành một môn học bắt buộc là một vấn đề nan giải. Chương trình trung học vốn đã quá tải, và việc thêm một ngành lý thuyết khác có nguy cơ gây quá tải cho học sinh. Tư duy phản biện có thể và nên được tích hợp vào các môn học hiện có như Lịch sử, Văn học và Khoa học. Hơn nữa, bản chất trừu tượng của triết học có thể gây xa lạ với nhiều thanh thiếu niên. Thay vào đó, trọng tâm nên là đào tạo nghề và hiểu

biết về kỹ thuật số, những thứ mang lại lợi ích hữu hình, tức thời hơn trong thị trường việc làm hiện đại. Triết học vẫn là một môn tự chọn có giá trị cho những ai quan tâm, nhưng nó không phải là một nhu cầu phổ quát.

Chuyên gia C

Tôi không đồng ý với quan niệm cho rằng triết học quá trừu tượng đối với một học sinh trung bình. Khi được giảng dạy hiệu quả, nó giải quyết chính những câu hỏi mà thanh thiếu niên đang phải vật lộn: danh tính, công lý và bản chất của sự thật. Giới thiệu triết học ở độ tuổi trẻ thúc đẩy văn hóa thảo luận dân sự, dạy học sinh cách bắt đầu quan điểm mà không gây hấn học. Liên quan đến sự căng thẳng với các môn STEM, tôi tin rằng triết học là người bạn đồng hành hoàn hảo cho các ngành khoa học. Nó cung cấp nền tảng logic mà dựa vào đó các cuộc điều tra khoa học được xây dựng. Một xã hội ưu tiên kỹ năng kỹ thuật hơn khả năng đặt câu hỏi "tại sao" đằng sau những kỹ năng đó chắc chắn sẽ rơi vào một khoảng trống đạo đức.

Chuyên gia D

Lập luận rằng triết học giúp chống lại thông tin sai lệch là rất thuyết phục, tuy nhiên tôi vẫn hoài nghi về việc triển khai nó như một khóa học bắt buộc. Thách thức thực sự nằm ở việc thiếu các nhà giáo dục đủ trình độ để giảng dạy một môn học sắc sảo như vậy mà không áp đặt định kiến cá nhân của họ. Thay vì là một môn học độc lập, các khái niệm triết học nên được lồng ghép vào cấu trúc của các môn học xã hội. Tôi chia sẻ quan điểm rằng chúng ta phải ưu tiên các môn học có mối tương quan trực tiếp với năng suất kinh tế. Trong một nền kinh tế toàn cầu cạnh tranh, việc làm chủ phân tích dữ liệu và lập trình có khả năng đảm bảo thành công trong tương lai của một học sinh cao hơn nhiều so với việc làm quen với sự mỉa mai kiểu Socrates.