

CAE Reading Part 8 - Test 3:

The Impact of AI on Creative Industries

Instructions:

You are going to read an article about four different viewpoints on how Artificial Intelligence is affecting the arts (A–D). For questions 47–56, choose from the sections. The sections may be chosen more than once.

Which section mentions:

- 47. the possibility that AI will lead to a surplus of mediocre content?
- 48. a belief that AI should be viewed as a sophisticated tool rather than a creator?
- 49. a concern about the legal complexities of intellectual property?
- 50. the idea that human "imperfection" is a key element of artistic value?
- 51. an observation that AI can help democratize the creative process for non-professionals?
- 52. a warning that the displacement of entry-level jobs could stifle future talent?
- 53. the potential for AI to handle repetitive tasks, freeing humans for high-level conceptual work?
- 54. the mention of AI's ability to analyze vast datasets to predict commercial trends?
- 55. the view that the definition of "originality" is undergoing a radical shift?
- 56. a suggestion that audiences will eventually develop a preference for "AI-free" certified art?

THE IMPACT OF AI ON CREATIVE INDUSTRIES

A. The Tech-Optimist Illustrator

AI is not coming for our jobs; it is coming for our drudgery. In the world of commercial illustration, we spend hours on shading, texture mapping, and background rendering. AI can now handle these mechanical steps in seconds. This allows the artist to focus on what truly matters: the core concept and the emotional narrative of the piece. Moreover, for people who have brilliant ideas but lacked the technical "hand-eye coordination" to draw, AI acting as a co-pilot has opened doors that were previously bolted shut. It's an era of unprecedented creative participation.

B. The Traditionalist Gallery Curator

There is a profound difference between "generative output" and "art." Art is a record of human experience, including the struggle, the errors, and the specific cultural soul of the creator. When an AI produces a perfect image, it feels hollow because it lacks the intentionality of a human hand. I suspect we will soon see a "slow art" movement, similar to the organic food movement, where collectors seek out works with a guaranteed "human-only" provenance. We value art because of the person behind it; once you remove the human, you are just looking at a very complex mathematical average.

C. The Media Executive

From a business perspective, AI is an efficiency miracle. We can now use algorithms to scan decades of successful film scripts and music charts to identify exactly what tropes or chord progressions will resonate with a specific demographic. However, the downside is "content saturation." If everyone uses the same tools to optimize for the same "perfect" result, we end up with a flood of safe, bland, and indistinguishable media. Furthermore, the legal landscape is a mess. Who owns the copyright when an AI is trained on millions of copyrighted images without the original artists' consent? We are heading for a decade of courtroom battles.

D. The Industry Researcher

While the focus is often on the "grand" art, we must look at the bottom of the ladder. Many young creatives start their careers doing "grunt work"-storyboarding, basic copywriting, or stock photo editing. If AI takes these roles, how will the next generation of masters learn their craft? We are cutting off the training grounds. Additionally, the concept of "originality" is being blurred. If an artist uses an AI to generate 90% of a work but provides the final 10% of "curation," who is the author? We are moving toward a future where the "prompt engineer" is the new director, and the ability to curate will be more valuable than the ability to create from scratch.

Đáp án:

Câu	Đáp án	Giải thích
47	C	"flood of safe, bland, and indistinguishable media" (dư thừa nội dung tầm thường).
48	A	"AI acting as a co-pilot" (xem AI như một công cụ hỗ trợ/phi công phụ).
49	C	"Who owns the copyright... decade of courtroom battles" (pháp lý về sở hữu trí tuệ).
50	B	"Art is a record of... the struggle, the errors" (giá trị nằm ở sự nỗ lực và sai sót của con người).
51	A	"opened doors that were previously bolted shut... creative participation" (dân chủ hóa sáng tạo cho người không chuyên).
52	D	"cutting off the training grounds... how will the next generation learn?" (mất việc làm khởi điểm sẽ làm thui chột tài năng tương lai).
53	A	"handle repetitive tasks... allows the artist to focus on what truly matters" (giải phóng con người khỏi việc lặp lại).
54	C	"scan decades of... scripts... to identify exactly what will resonate" (phân tích dữ liệu dự báo xu hướng thương mại).
55	D	"concept of 'originality' is being blurred... prompt engineer is the new director" (định nghĩa về sự nguyên bản thay đổi).
56	B	"seek out works with a guaranteed 'human-only' provenance" (khán giả thích nghệ thuật chứng nhận "không AI").

Dịch nghĩa: Tâm lý học của chủ nghĩa tiêu dùng bền vững

A. Họa sĩ minh họa lạc quan về công nghệ

AI không đến để cướp việc của chúng ta; nó đến để thay thế những công việc nhàm chán. Trong lĩnh vực minh họa thương mại, chúng tôi phải dành hàng giờ cho việc đồ bóng, tạo kết cấu và dựng nền. Giờ đây, AI có thể xử lý những bước mang tính cơ học này chỉ trong vài giây. Điều đó cho phép nghệ sĩ tập trung vào điều thực sự quan trọng: ý tưởng cốt lõi và cảm xúc mà tác phẩm muốn truyền tải. Hơn nữa, với những người có ý tưởng tuyệt vời nhưng thiếu kỹ năng vẽ tay, AI như một “đồng phi công” đã mở ra những cánh cửa sáng tạo trước đây vốn đóng chặt. Đây là thời đại mà sự tham gia sáng tạo chưa bao giờ rộng mở đến thế.

B. Người quản lý phòng trưng bày theo chủ nghĩa truyền thống

Có một sự khác biệt rất lớn giữa “sản phẩm do AI tạo ra” và “nghệ thuật”. Nghệ thuật là dấu vết của trải nghiệm con người, bao gồm cả sự đấu tranh, sai lầm và “linh hồn văn hóa” riêng của người sáng tạo. Khi AI tạo ra một bức ảnh hoàn hảo, nó thường mang cảm giác trống rỗng vì thiếu đi chủ đích từ bàn tay con người. Tôi cho rằng sắp tới sẽ xuất hiện một phong trào “nghệ thuật chậm” tương tự như phong trào thực phẩm hữu cơ, nơi các nhà sưu tập tìm kiếm những tác phẩm được đảm bảo hoàn toàn do con người tạo ra. Chúng ta trân trọng nghệ thuật vì con người đứng phía sau nó; khi loại bỏ yếu tố con người, thứ còn lại chỉ là một phép tính trung bình cực kỳ phức tạp.

C. Giám đốc điều hành truyền thông

Từ góc độ kinh doanh, AI giống như một phép màu về hiệu suất. Giờ đây chúng tôi có thể dùng thuật toán để phân tích hàng chục năm kịch bản phim thành công và bảng xếp hạng âm nhạc nhằm xác định chính xác mô-típ hay chuỗi hợp âm nào sẽ thu hút một nhóm khán giả cụ thể. Tuy nhiên, mặt trái là hiện tượng “bão hòa nội dung”. Nếu ai cũng dùng cùng một công cụ để tối ưu hóa cho cùng một “kết quả hoàn hảo”, chúng ta sẽ bị bao phủ bởi vô số sản phẩm an toàn, nhạt nhòa và khó phân biệt. Ngoài ra, vấn đề pháp lý cũng vô cùng rối rắm. Ai sẽ sở hữu bản quyền khi AI được huấn luyện trên hàng triệu hình ảnh có bản quyền mà không có sự đồng ý của nghệ sĩ gốc? Chúng ta có lẽ sắp bước vào một thập kỷ đầy những cuộc chiến pháp lý trong phòng xử án.

D. Nhà nghiên cứu ngành công nghiệp sáng tạo

Trong khi mọi người thường tập trung vào những tác phẩm nghệ thuật “vĩ đại”, chúng ta cần nhìn xuống những vị trí thấp nhất trong ngành. Nhiều người trẻ bắt đầu sự nghiệp sáng tạo bằng các công việc nền tảng như vẽ storyboard, viết nội dung cơ bản hay chỉnh sửa ảnh stock. Nếu AI thay thế những vai trò này, thế hệ chuyên gia tương lai sẽ học nghề bằng cách nào? Chúng ta đang cất bỏ chính “sân tập” của họ. Ngoài ra, khái niệm “tính nguyên bản” cũng đang trở nên mơ hồ. Nếu một nghệ sĩ dùng AI để tạo ra 90% tác phẩm nhưng chỉ đóng góp 10% cuối cùng dưới dạng “chọn lọc và chỉnh sửa”, vậy ai mới là tác giả thực sự? Chúng ta đang tiến tới một tương lai mà “prompt engineer” (người viết câu lệnh cho AI) sẽ giống như đạo diễn mới, và khả năng tuyển chọn, định hướng sẽ trở nên giá trị hơn cả khả năng tự tạo ra mọi thứ từ đầu.